

Сегодня в разгар глобального экономического кризиса вновь очень актуальным становится ответ на вопрос: что порождает экономические кризисы, а с ними и весь экономический цикл. Цикличность экономического развития наблюдалась во все времена и была характерна для разных субъектов хозяйствования. Сама идея экономических циклов была сформулирована французским ученым К. Жюгляром в середине XIX столетия. До этого ученые рассматривали только кризисы, воспринимая их не как этапы в развитии хозяйства, а как социально-экономические катаклизмы. Со ссылкой на авторство Жюгляра, экономический цикл был описан в «Капитале» К. Маркса и таким образом вошел в проблематику мировой экономической теории и практики.[6] С тех пор предложено множество теорий экономических циклов самой различной продолжительности. Наличие многих теорий говорит о том, что исчерпывающего объяснения явлению экономических циклов нет по настоящее время. Каждый исследователь ставит во главу угла какой-то один фактор или группу факторов. В связи с ограниченностью объема статьи нет возможности раскрыть сущность каждой теории. Приведем лишь краткую систематику подходов к объяснению причин, порождающих экономические циклы.

Таблица 1. Теории экономических циклов.

Базовая причина цикла	Наиболее яркие представители данного подхода
Инновации (инновационные теории)	Н.Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, Г. Менш, А. Клайнкнехт, Джакоб Ван Дайн.
Перенакопление в капитальном секторе	Джей Форрестер
Цена (ценовые теории)	У. Росту, Б. Берри
Социологические объяснения и циклы классовой борьбы	К. Маркс, И. Миллендорфер.
Интеграционный подход и монетарные концепции	Й. Дельбеке, П. Корпинен, Р. Батра.
Рабочая сила (теории, связанные с рабочей силой)	К. Фримен,
Военные конфликты (теория военных циклов)	Д. Голстайн

Очень кратко остановимся на сущности теорий основоположников теории долгосрочных экономических циклов. В середине 20-х годов XX в. идея долгосрочных экономических циклов была раскрыта в работах Н.Д. Кондратьева. Опираясь на эконометрический анализ данных о производстве, уровне цен, процента на капитал, внешнеторгового оборота и т.д. в ряде экономически развитых стран в период с 80-х годов восемнадцатого века до 20-х годов XX в., Н.Д. Кондратьев выделил четыре основных модели циклических колебаний:

- 1.Сезонные циклы (продолжительностью менее года);
- 2.Короткие циклы (3-3,5 года);
- 3.Торгово-промышленные циклы;
- 4.Большие циклы (48-55 лет).

Причины этих циклов Н.Д. Кондратьев видел в необходимости обновления основного капитала и указывал на оживление в сфере технических изобретений перед началом и в самом начале очередного цикла.[5, 24-83]

Идеи Кондратьева в конце 30-х годов развил австрийский экономист Й. Шумпетер. В своих исследованиях в качестве основы экономических циклов Шумпетер принял импульсы (кластеры) нововведений, которые задают колебания всей экономической системе. Согласно теории некоторые предприниматели более инициативны и

предприимчивы, чем другие. Они первыми разрабатывают и внедряют в производство новые товары и виды техники, по-новому организуют производство. При успехе инновации вознаграждением служит высокая прибыль, как плата за высокую компетентность и дополнительный риск. Вслед за такими предпринимателями в новые сферы устремляется постоянно растущая группа последователей. Инновации охватывают все большее количество взаимосвязанных отраслей. В экономике начинается период ускоренного роста. Он продолжается до тех пор, пока инновации не охватывают большую часть производства, тогда избыточная предпринимательская прибыль начинает рассеиваться и, наконец, исчезает.[10, 52-67] При этом экономика возвращается к тому же состоянию, что и было до подъема. Из этого не следует, что прекращение подъема перестает в кризис. Кризисы Шумпетер объясняет влиянием внешних факторов.

К сожалению, эти теории не объясняли, почему с определенной периодичностью в обществе создаются и внедряются кластеры инноваций, дающие толчок экономическому развитию. Поэтому в последующие периоды и появились многочисленные теории, пытающиеся это как-то объяснить. Как уже отмечалось, бесспорных причин названо не было и поэтому современные учебники обычно дают весь перечень теорий.[3, 705-726] Несомненно, что все перечисляемые в различных теориях факторы влияют на характер экономических процессов. Но большинство перечисленных факторов являются пассивными, вторичными и зависят от главной производительной силы - человека. Очень малочисленны попытки объяснить экономические колебания через основной фактор производства – человека. Данная статья представляет собой попытку объяснить явление экономических циклов через колебание качества рабочей силы, занятой в производственном процессе (прежде всего в системе управления производственным процессом). Очевидно, мы не сможем подробно охватить все типы экономических циклов и сосредоточим внимание на том виде, который связан с текущим мировым кризисом.

Нельзя сказать, что ранее не предпринимались попытки вывести закономерности общественного развития из особенностей развития человеческого фактора. Кратко остановимся на некоторых таких подходах.

**Психологический подход А. Пигу.** Согласно теории английского экономиста А. Пигу во времена экономических подъемов люди придерживаются более оптимистических взглядов и, соответственно, более свободно инвестируют, покупают больше товаров и услуг. Во время же спада наоборот: осторожнее инвестируют и меньше покупают.[9, 153] Объяснения смены оптимизма на пессимизм теория не дает.

**Теория занятости К. Фримена.** Более обстоятельной причиной экономических циклов является теория занятости К. Фримена. Согласно Фримену центральным фактором при формировании длительных колебаний в экономической жизни являются инновации. Однако занятость выступает не просто как их следствие, но играет активную роль в качестве «переключателя», устремляющего экономическую активность вниз. Инновации приводят к возникновению и развитию новых отраслей. Основным эффектом этого процесса является не только рост спроса на соответствующий товар, но и расширение сферы приложения труда. Затем происходит медленное насыщение, которое связано с ростом издержек и заработных плат, так что в итоге возникает необходимость внедрения трудосберегающих инноваций, которые вызывают отток рабочей силы, снижение заработных плат, а как следствие снижение спроса.[7, 213] Такое объяснение характеризует верхнюю переломную точку цикла (хотя уместно заметить, что в базовом кластере инноваций, как правило, присутствуют и трудосберегающие). Теория никак не объясняет появление в определенный момент кластера инноваций и последующий рост.

**Теория этногенеза Льва Гумилева.** В своей знаменитой работе «Этногенез и биосфера земли» Л. Гумилев попытался объяснить процесс возникновения и деградации этносов, конкретные исторические события в жизни очень разных народов скачкообразным изменением качества человеческого материала, людей, проживающих на определенных территориях. Основой зарождения и последующего бурного развития (в течение

определенного периода) нового этноса Гумилев считал появление слоя людей – пассионариев, обладающих повышенной энергетикой. Причиной появления слоя пассионариев автор теории считал неизвестное космическое излучение (наиболее слабо доказуемая часть теории). Именно за счет повышенной энергетике и инновативного поведения шло бурное развитие этноса. Затем следует постепенное вырождение человеческого материала и упадок этноса. В сокращенном виде выделяемые фазы развития этноса представлены ниже.

Таблица 2. Фазы развития этноса Н. Гумилева.

Фаза	Содержание фазы	Императив
Пассионарный толчок	Возникновение на определенной территории слоя пассионариев (под влиянием космического излучения)	«Надо исправить мир, ибо он плох»
Пассионарный подъем	Пассионарии мобилизуют окружение. Бурное развитие этноса	«Мы хотим быть великими»
Надлом	Уменьшение численности пассионариев. Усталость этноса от перенапряжения	«Будь самим собой» «Мы устали от великих»
Инерционная фаза	Исчезновение пассионариев. Население настроенное на эгоистическое потребление, на «проедание» прошлого потенциала	« С нас хватит», «День да мой»
Упадок мемориальная фаза	Экономический упадок. Вырождение этноса.	«Будь доволен, что не совсем плохо» «Помни, как было прекрасно»

Источник:[4, 524]

В соответствии с теорией цикл этноса занимает 1000-1500 лет. Нам представляется, что основная идея теории: зависимость параметров развития этноса от качества человеческого материала верна. Возьмем пример римского этноса, который просуществовал более 1000 лет. В начале, образовалось небольшое рабовладельческое государство на Аппенинском полуострове. В этом государстве развивалось сельское хозяйство ремесла, что позволило создать хорошую армию и флот. Началась внешняя экспансия – образовалось огромное для того времени государство. Это государство дало миру римское право, водопровод, выдающуюся скульптуру и архитектуру, прошло республиканскую и императорскую форму правления и т.п. Потом этнос не только прекратил экспансию, но с трудом защищал свои границы, все достижения стали приходить в упадок. И наконец, римский этнос практически перестал существовать под ударами, гораздо менее развитых этносов (готы, вандалы и т.д.). Как объясняет гибель римской империи учебник истории: система рабовладельческих отношений привела к упадку хозяйства. Рабы не хотели эффективно трудиться, ломали орудия и т.п. Однако резонно спросить, почему рабовладельческие отношения не привели к гибели римский этнос на 500 году его существования (скажем, в 10 году нашей эры). Что в этот период рабы хотели трудиться эффективно? Почему нежелание рабов эффективно трудиться привело римский этнос к гибели только через 500 лет? Ответ Л.Гумилева на этот вопрос состоит в том, что за определенный период этнос просто физиологически выродился. И что особенно важно утратило пассионарность (эффективность) высшее управленческое звено. В этом звене процветали праздность, пьянство и разврат. Ни технические, ни организационные новшества не внедрялись (хотя реально существовали). Свободные граждане требовали «хлеба и зрелищ» ориентируясь на своих праздных руководителей. Армия стала «профессиональной» (наемной) и бежала от любого неприятеля (не желая погибать за руководящих бездельников). Рабы, как и прежде, не хотели работать за поддержание своей жизни.

**Теория смены общественно-экономических формаций.** Косвенно к данному подходу можно отнести и теорию К. Маркса о смене общественно-экономических формаций, которая утверждает, что характер экономических отношений зависит от уровня развития производительных сил. Из теории также следует, что смена общественно-экономических формаций происходит из-за противоречия между достигнутым уровнем производительных сил и характером экономических отношений. Однако в данной теории основной упор делался на материально-вещественный элемент производительных сил – средства производства. Не сделан очевидный в настоящих условиях вывод о том, что достигнутый уровень развития рабочей силы (исполнителей) и средств производства входит в противоречие с качеством рабочей силы (характером управления) тех, кто управляет.

**Теория жизненного цикла корпорации Ицхака Адизеса.** Как нам представляется, на схожие послышки опирался И. Адизес, рассматривая совершенно другой объект – жизненный цикл корпорации. Согласно его теории большинство фирм проходит ряд фаз существования: от бурного роста до упадка и исчезновения. Ниже приведены эти фазы (в сокращенном варианте).

Таблица 3. Этапы жизненного цикла корпорации

Этап жизненного цикла компании	Детерминистская цель управления
Младенчество	Сбыт, измеряемый величиной рыночной доли
Юность	Сбыт в денежном выражении
Расцвет	Прибыль
Закат	Сохранение статус-кво
Аристократизм	Доход на инвестиции
Ранний бюрократизм	Собственное выживание
Бюрократизм	Политическая власть
Смерть компании	Банкротство компании

Источник:[1, 144]

Из дальнейших рассуждений автора несложно сделать вывод, что закат и смерть компании связывается с качеством менеджмента, вырождением управленческих кадров. Вот как И. Адизес характеризует качество менеджмента в растущих и стареющих (деградирующих) организациях.

Таблица 4. Качество менеджмента в растущих и стареющих компаниях.

Растущие организации	Стареющие организации
1. Организация испытывает недостаток денежных средств	1. Организация обладает большими денежными средствами
2. Успех обеспечивается принятием риска	2. Успех обеспечивается умением избегать риска
3. Организация отдает предпочтение функции, а не форме	3. Организация отдает предпочтение форме, а не функции.
4. Работники вознаграждаются в зависимости от их вклада в положительный результат, а не их личных характеристик.	4. Работники вознаграждаются в зависимости их личных характеристик, а не от их вклада в положительный результат.
5. Разрешено все, что не запрещено	5. Запрещено все, что не разрешено
6. Проблемы рассматриваются как возможности	6. Возможности рассматриваются как проблемы
7. Политической властью обладают отделы маркетинга и сбыта	7. Политической властью обладают отделы финансов, юридический, бухгалтерия.
8. Организация ориентирована на сбыт (покупателя)	8. Организация ориентирована на прибыль
9. Организация существует ради создания ценности	9. Организация существует ради самой себя и приносимого дохода

Источник:[1, 119]

Из данной таблицы можно сделать один очевидный вывод. Рост компании приводит к росту ее доходов, а соответственно и к росту благосостояния ее руководителей и сотрудников. И это разительно меняет характер поведения работников и прежде всего характер управления компанией. Из данных таблицы видно, что уменьшается притяжение риска, а следовательно, уменьшается инновативность работников и фирмы. С демократического стиля управления происходит переход на авторитарный стиль управления. Для работников главным становится не реализация миссии компании по удовлетворению потребностей существующих на рынке, а зарабатывание денег (неважно каким способом). Напрашивается вывод: в условиях, когда фирма слаба и каждый день стоит вопрос о ее существовании (следовательно, о материальном благополучии каждого ее работника) менеджмент, да и каждый работник, демонстрируют один тип поведения. В условиях материального благополучия, соответственно, ослабления угроз, демонстрируется другой тип поведения.

Именно поэтому стареющие организации, обладая большими финансовыми и материальными ресурсами, развиваются по нисходящей траектории. Потери в качестве управления (которое неизбежно сказывается и на остальном персонале - качестве его работы) ничем уже нельзя компенсировать. Можно сделать прагматичный вывод: диагностику банкротства фирмы нужно осуществлять не столько по финансовым показателям, сколько по характеру менеджмента и качеству кадров. И данная модель так же подтверждает, что в основе большинства экономических циклов, лежит изменение в качестве кадров (прежде всего в характере поведения управленческих кадров).

Автору хочется предложить свою модель экономического цикла, основанную на человеческом факторе. Предлагаемая модель базируется на результатах современной психологической науки, некоторых положениях теории Л. Гумилева, на собственной теории информационного детерминизма изложенной в статье «Информационный детерминизм в экономике».[8] Описываемая здесь модель более всего подходит к 50-60 летнему экономическому циклу, но ее базовые принципы, на наш взгляд, можно рассматривать, как достаточно универсальные.

Из психологии для своей теории автор берет тот вывод, что люди делятся на четыре психологических типа: холерики, сангвиники, меланхолики, флегматики. Для холерика характерен высочайший творческий потенциал, а главной жизненной ценностью являются собственные идеи. Сангвиники обладают прекрасными организаторскими способностями, а основной ценностью является власть над себе подобными. Флегматики обладают колоссальной работоспособностью, результат работы является их ценностью. Меланхолики нацелены на общение. Безконфликтные отношения и общение составляют основное содержание их жизни. Ниже в таблице приведены очень похожие признаки явления пассионарности по Л. Гумилеву и признаки двух психотипов человека(холерики и сангвиники).[4,269; 2,163]

Таблица 5. Признаки явления пассионарности по Л. Гумилеву и признаки двух психотипов человека(холерики и сангвиники).

Определение пассионарности по Л.Гумилеву	Характеристика психологических особенностей холерика	Характеристика психологических особенностей сангвиника
Наличие у некоторых индивидов необоримого внутреннего стремления к целенаправленной деятельности, всегда связанной с изменением окружения, общественным или природного, причем достижение цели представляется ему ценнее даже собственной жизни	Для холерика характерно: жажда изменений, креативность, жажда знаний и великолепная интуиция, одержимость своими идеями, устремленность в будущее, философия бунтаря, непрактичность.	Для сангвиника характерно: наличие лидерских качеств, стремление к власти и честолюбие, склонность к риску, неукротимая энергия, высокая работоспособность, практичность.

Как и в теории Л. Гумилева в нашей модели в основании фазы роста (бурного развития) лежат способности особого слоя людей к разработке и внедрению в общественную практику новшеств. Но для объяснения его появления нам не требуется космическое излучение. Модель излагается, в основном, применительно к современному этапу развития экономики, но ее принципы работали и ранее, что будет показано позднее.

**Фаза кризиса.** В момент крайнего экономического неблагополучия (вызванного природными силами или социальными катаклизмами), когда речь идет об угрозе существования значительных масс людей на руководящие роли выдвигается кластер людей, способных работать ради большого положительного результата для всех. Собственное материальное вознаграждение их интересует во вторую очередь (часто они готовы довольствоваться самым необходимым). Основным стимулом является то, что у них есть возможность практической реализации собственных идей. Эти люди объективно существуют в обществе, но в периоды материального благополучия запрос на их знания, идеи и способности минимален или его вообще нет. Когда материальный достаток обеспечен, их идеи кажутся слишком рискованными, нереализуемыми, сумасшедшими, ненужными. Лишь серьезные угрозы, несрабатывание традиционных инструментов, заставляет прислушаться к их идеям и предложить руководство по выходу из кризиса. Назовем этих людей пассионариями-инноваторами. Основными признаками таких людей являются: большой творческий, креативный потенциал, склонность к риску, высокая работоспособность (энергетический потенциал), умение убеждать в своей правоте других. По психологическому складу это чаще всего холерики, но и определенная часть сангвиников может быть отнесена к пассионариям -инноваторам.

Вспомним феномен отношений первобытно - общинного строя. Для данного периода было характерно примерно равное распределение продуктов совместного труда. Отсутствовал фактически прибавочный продукт. Отнять необходимый продукт у соплеменника означало обречь его на смерть, но смерть любого члена коллектива снижала способность к выживанию всей общины, а значит и каждого его участника. В силу жесткой дисциплины голода на руководящие роли выдвигались люди не только выносливые и сильные, но и знающие, обладающие навыками важными для выживания общины. Каждый член общины вынужден был добросовестно трудиться, т.к. от этого зависела и его жизнь. Можно сделать вывод, что такой характер поведения свойственен любым ситуациям, когда коллективу имеется серьезная угроза.

В моменты масштабных экономико-политических кризисов формируются несколько разнопрофильных кластеров пассионариев-инноваторов. Скорее всего, первым создается научно-технический кластер. Людям, занятым в этой сфере в первую очередь свойственен новаторский дух. Изобретения, от которых долго отмахивались, наконец, пускаются в дело. Выделяются ресурсы на разработку сопутствующих изобретений. Второй кластер формируется в бизнесе (экономические отношения). Ряд руководителей производства, финансов внедряют новую систему экономических отношений, более соответствующую новым технологиям и товарам. Третьим формируется административно-управленческий кластер. К руководству всем обществом приходят люди, которые принимают новые законы, начинают по-новому управлять общественными структурами (противоречие между уровнем развития производительных сил и общественными отношениями окончательно преодолевается). Четвертый кластер –кластер людей культуры отображает перемены в произведениях литературы, искусства. Очередность формирования кластеров людей не носит обязательного характера. Иногда революция начинается сверху с административно-управленческого кластера. Бывает, что в произведениях литературы описывается прогностический сценарий будущих изменений.

Доступ к управляющим функциям для этих людей становится возможным исключительно благодаря тому, что управление в момент кризиса связано с колоссальными рисками, требует огромных трудозатрат и не приносит быстрой прямой выгоды. Остальные категории людей (более прагматичных) как бы уступают руководящие роли

пассионариям-инноваторам, надеясь, что те примут необходимые непопулярные решения и всю ответственность за них на себя. Необходимо оговориться, что в период кризисов наверх «выплывают» и лица с низким конструктивным потенциалом, но обладающие активностью (энергетикой).

**Фаза роста.** Пассионарии-инноваторы начинают реальные преобразования в технике, бизнесе, управлении обществом. Этот период характеризуется огромным напряжением сил со стороны инноваторов и активной помощью со стороны пассивных слоев населения. Активная помощь со стороны пассивной части населения связана со следующими обстоятельствами. Прежде всего, это страх последствий кризиса и желание преодолеть его последствия. Во-вторых, это естественное желание жить лучше и наличие первых положительных результатов новаторской деятельности. В-третьих, яркий пример поведения инноваторов, которые в момент фазы роста вкладывают огромные усилия, получая вознаграждение, сопоставимое с остальными. Значительные усилия в данный период тратятся и на сопротивление изменениям со стороны тех, кому они объективно невыгодны. Очевидными последствиями фазы роста являются: преодоление последствий кризиса, бурный экономический рост, основанный на применении новых технологий, управленческих инноваций. Негативным последствием фазы роста является «физический» износ кластера инноваторов. Бурная деятельность подтачивает их здоровье, что сказывается на эффективности их деятельности. Чрезмерная активность может вести и к гибели. Наступает и «моральный» износ инноваторов. Идеи инноваторов внедрены, начинается более рутинный этап, мало интересный для людей данного типа (им становится скучно и эффективность их на новом этапе снижается). Наконец, экономический рост делает руководящие должности привлекательными для людей совершенно иного типа.

**Инерционная фаза.** Начало инерционной фазы знаменуется массовым отстранением инноваторов от руководящих постов во всех кластерах. Принципиальные изменения проведены. Большую отдачу начинает давать просто грамотная организация процессов. Это более эффективно получается у лиц прагматичного склада. На смену холерикам приходят сангвиники. Они отдают должное сделанному холериками (чаще всего тем, которые уже умерли), но критерии управленческих решений начинают меняться. Жизненные ценности сангвиников – это личная власть и материальное благополучие. Холерики сопротивляются слабо: они от рутинных процессов управления уходят в творческие области (наука, преподавание и пр.). Если сопротивление есть, их убирают от руководства силой (обосновать отстранение всегда можно низкой эффективностью в рутинной управленческой деятельности). Новый управленческий корпус достаточно долго управляет эффективно. За ним стоит напряженная работа на фазе роста и объективные способности к управлению. Естественно идет инновационный процесс, но это уже не прорывные, рискованные инновации, а улучшающие. У новых управленцев уже другой уровень инновативности и притяжения риска. Императив данной фазы « много даю, но и много беру» Новый перелом намечается, когда и эти управленцы начинают отходить от дел.

**Фаза упадка.** Управлять начинают люди, чьим лозунгом является: «поменьше дать и побольше взять». Частично, это старые управленцы, но с изменившимся стереотипом поведения ( в следствии усталости от пассионарного поведения). Массово к управлению (собственности) начинают приходить люди, не обладающие не только пассионарностью, но и элементарными способностями и навыками управления. Это происходит, часто, в силу прав наследования (для собственности). Попытки исправить ситуацию с помощью квалифицированных, наемных менеджеров радикально ситуацию исправить не могут. Наемное менеджерство несет на себе все издержки информационной асимметрии между собственником и реальным управляющим (агентская проблема). Наемный управляющий начинает воровать. Управленец, занимающий «хлебный» руководящий пост в государстве начинает подбирать себе заместителей с невысокими способностями из опасения

конкуренции или пристраивает на работу бездарных родственников. Заместители вынуждены искать себе в заместители еще более неквалифицированных. Выстраивается пирамида некомпетентности. Население начинает в основной массе копировать стереотип поведения руководства. Этой болезни, в разной степени, но подвержены все ведущие кластеры - наука, бизнес, государственное управление. Некомпетентность и хищения начинают править бал везде. Ресурсы направляются не туда, где они нужнее (с точки зрения, фирмы, общества), а туда где они дадут наибольшую текущую отдачу персонально для тех, кто управляет. Расцветают спекулятивные инновации. В итоге принимаются роковые решения, в результате которых резко ухудшаются материальные условия значительного количества людей. Вариантами таких решений на уровне государства могут быть:

- резкое повышение налогов для населения в условиях неурожайного года;
- начало неудачной войны с соседями;
- недостаточное производство материальных средств для удовлетворения хотя бы минимальных потребностей и невозможность их приобретения на стороне.
- перепроизводство одних товаров и недопроизводство других (не использование средств государственного регулирования для исключения диспропорций в экономике).

На уровне фирмы (другого субъекта хозяйствования) к роковым решениям можно отнести:

- выпуск товаров, не пользующихся спросом;
- невнедрение технологий, позволяющих снизить себестоимость и обеспечить приемлемую для потребителя цену и т. п. В итоге фирма становится банкротом.

Наступает новый кризис. Опять требуются пассионарии –инноваторы. В обобщенном виде фазы кризиса даны в таблице 6.

Таблица 6. Фаза экономического цикла, основанного на изменении стереотипа поведения и управления.

Фазы	Характеристика экономического положения	Доминирующий человеческий кластер в управлении	Императив
Исходный кризис	Экономическое положение, угрожающее жизни очень многих людей (либо резкое ухудшение жизненного уровня)	Паника и растерянность в рядах бывших управленцев. Формирование кластеров пассионариев.	Бывшие руководители: занятие управляющего поста не только невыгодно, но и опасно для жизни. Будущие руководители: Мы готовы предложить Вам решения, которые выведут из кризиса. Подчиненные: Мы готовы подчиниться тому, кто выведет нас из кризиса.
Рост	Рост экономики на базе инноваций предложенных кластером пассионариев-инноваторов	На ведущих руководящих постах пассионарии (холерики, сангвиники). Остальные группы населения в основном поддерживают пассионариев и упорно трудятся	Руководители: Мы готовы отдавать много, а брать самое необходимое (основная награда возможность реализовать свои идеи). Подчиненные: мы готовы упорно работать ради лучшего будущего, довольствуясь сейчас



			необходимым.
Инерционная фаза	Стабилизация экономики на достаточно высоком уровне. Малые волны на базе улучшающих инноваций.	Уход пассионариев от управления. Приход управленцев прагматиков (сангвиников). Хорошие управленческие навыки, но стимул: власть и доходы. Подчиненные добросовестно трудятся ибо их доходы растут.	Руководители: много даем, но еще больше хотим получить. Подчиненные: наши доходы возросли, согласны, чтобы вы получали много больше.
Упадок	Стагнация экономики, переходящая в упадок. Ресурсы направляются не туда, где они объективно нужны, а туда где они дают материальную, «финансовую» отдачу лично для управляющих.	Приход к собственности, управлению «глупых и жадных». Подчиненные, видя бездарность и неумеренное потребление руководства, сами начинают ничего не делать и воровать.	Руководители: как можно меньше дать и больше взять. Подчиненные: и мы хотим получать ничего не делая («хлеба и зрелищ»).
Новый кризис	Приняты управленческие решения, приведшие к обвалу экономики. Экономическое положение, угрожающее жизни очень многих людей (либо резкое ухудшение жизненного уровня) как следствие бездарного управления.		

В таблице 7 более подробно рассмотрены изменения в системе власти и характере управления на различных этапах цикла.

Таблица 7. Изменение характера управления общественным производством на разных фазах экономического цикла

Фаза цикла	Характер власти и стиль управления
Исходный кризис	Ситуация близкая к безвластию и неповиновению
Пассионарный рост	Власть экономически не привлекательна из-за больших рисков и малых доходов объекта управления; Цель власти – обеспечить выход из кризиса и рост доходов; Характер власти: экспертная власть (подчинения потому, что управляющий знает и умеет больше чем управляемый); эталонная(харизматическая) власть(управляющий нравится управляемому как личность); Стиль управления – демократический (базовый) и авторитарный в критических ситуациях.
Инерционная фаза	Власть экономически привлекательна, вследствие, экономического роста и увеличения доходов; Цель власти: решение текущих задач и рост доходов управляющих; Характер власти: власть, основанная на поощрении и наказании, остаточная эталонная власть; Стиль управления: авторитарный(преимущественно).
Упадок	Власть экономически привлекательна за счет ранее накопленного потенциала; Цель власти – обеспечение доходов управляющих (как приоритет), а цели организации постольку –поскольку; Характер власти – традиционная (управляемый подчиняется, потому, что управляющий формально стоит на более высокой иерархической ступени), дополненная властью на основе поощрений и наказаний; Стиль управления - авторитарно-попустительский;

Конечно, в некоторых случаях пассионарный рост начинался на фоне относительно благоприятной экономической обстановки. Однако при этом пассионарий – инноватор должен оказаться на вершине управленческой пирамиды в силу естественных причин (рождение наследником в семье правителя). Дополнительное условие – в экономике должны сложиться условия, требующие перемен. Примером такого цикла являются реформы Петра 1 в России. С приходом к власти Петра 1 в стране не было ярко выраженной кризисной ситуации, но она была близка. Собрав кластер единомышленников, царь осуществил объективно необходимые реформы, обеспечив экономический рост. Применительно к наблюдаемому периоду развития мировой экономики можно говорить о принципе сокращающейся длины волны экономического цикла (принцип волны, набегающей на берег). Сокращающаяся волна экономических циклов представлена на рисунке 1. В прошлом цикл длился очень долго из-за неразвитости производительных сил. Сейчас волна имеет достаточно непродолжительный срок по причине высокого уровня развития производительных сил и ускоренного научно-технического прогресса. Высокий уровень производительных сил позволяет гораздо быстрее выходить из кризиса и достигать материального благополучия, при котором начинается деградация качества рабочей силы управленцев (изменение стиля управления) и рабочей силы исполнителей.

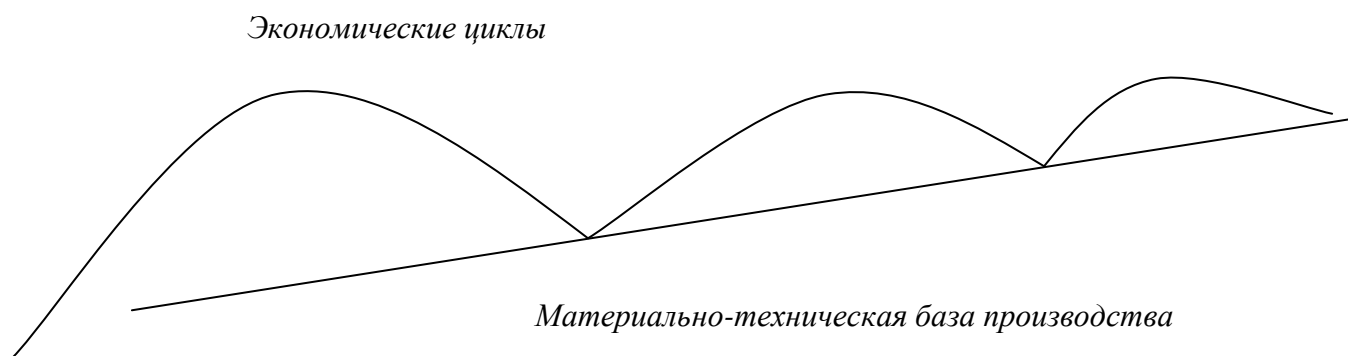


Рис. 1. Сокращающаяся длина волны экономического цикла.

Далее модель иллюстрируется двумя примерами.

#### **Экономический цикл «социалистической» модели хозяйствования на примере Советской России (СССР).**

**Базовый кризис.** Причины, приведшие Российскую империю к кризису:

1. Высшее руководство государства не внедряло более эффективную модель управления (отсутствовали выборы представителей исполнительной власти).
2. Не умение бороться с кризисами перепроизводства (как и в других странах).
3. Участие в войне (первая мировая война) – которое резко снизило жизненный уровень населения.
4. Гражданская война в связи с борьбой за власть сделала материальное положение просто катастрофическим.

**Пассионарный рост.** Рассмотрим, почему партию большевиков можно считать пассионариями – инноваторами.

Объективно экономике России требовалось создать мощную, современную, собственную инфраструктуру: науку, энергетику, транспорт, связь. В истории были примеры, когда за

счет тотального огосударствления экономики в короткие сроки создавалась инфраструктура (древний Китай, Россия во времена царствования Петра 1 и др.). Партия большевиков предложила стране такую программу. Аналогичные программы предложили фашисты в Италии, национал-социалисты в Германии.

Руководящий состав партии большевиков имел достаточно высокую квалификацию (они не были пролетариями): отличное понимание того, с помощью каких лозунгов можно повести за собой основную массу населения; гибкая экономическая политика лишь бы был результат (от военного коммунизма до НЭПа).

Большевики умели привлечь на свою сторону множество квалифицированных специалистов (российских и иностранных), которые почувствовали в них созидательную силу. Для лучших представителей партии была характерна искренняя вера в свои идеи и умение увлечь ими других, жертвенность и умение довольствоваться на первом этапе малым для себя.

Далее последовала фаза экономического роста за счет пассионарного толчка (1920-1935). За счет государства строится необходимая инфраструктура (электростанции, заводы, дороги, научные институты). Частный бизнес поднимает из руин потребительский сектор. Основной движущей силой являются «старые» большевики, специалисты дореволюционной России, оставшиеся в стране. Однако, постепенно, отпадающих от управления (в силу перенапряжения) пассионариев начинают сменять прагматики, вошедшие в процесс по меркантильным соображениям. Основная масса населения, увидев первые реальные результаты, активно трудится.

Перелом наступил в 1935-1937 годах. Пассионариев - инноваторов устранили от управления. Достаточно вспомнить расстрел делегатов 17 съезда партии и репрессии 1937 года. К вершинам власти пришла вторая волна управленцев (сталинская). Руководством страны уже сделана первая серьезная экономическая (управленческая) ошибка: взята под тотальный государственный контроль сфера производства потребительских товаров.

**Инерционная фаза(1937-1968).** Примерно с 1937 года устанавливается сангвинический стиль управления экономикой и страной в целом. К руководству приходят активные, квалифицированные управленцы, которые, однако, уже стремятся к материальным благам, а не к абстрактным идеалам. Материальные блага получают в специфической форме (спец магазины, больницы, санатории и т.п.). Более медленный, но поступательный рост продолжается. Тотальное огосударствление, мобилизационная экономика позволяют стать страной победительницей во второй мировой войне (хотя победа оплачена колоссальными потерями). К началу шестидесятых годов тотальное огосударствление исчерпало весь свой положительный потенциал (успехи в космосе, ядерной энергетике). Требовалась демонополизация экономики установление более оптимальных пропорций между государственным регулированием и частно - предпринимательской инициативой. Попытка демонополизации проваливается (неудача реформы А.Н. Косыгина). Страна вступает в фазу упадка.

**Упадок(1969-1984).** В конце шестидесятых годов начинается фаза упадка. Реальные нити управления страной находятся в руках стареющих членов политбюро ЦК КПСС. Чаще всего это лица с посредственным техническим образованием, ничего не понимающие в современной экономике, исповедующие исключительно административный стиль управления. Средний эшелон управления, так называемая номенклатура, по способностям мало чем уступает высшему руководству. Ее перебрасывают с одного заваленного участка работы на другой. Главным становится принцип: хорошо отчитаться перед вышестоящим руководством. Многим высшим руководителям «спецжизни» уже становится мало, начинается откровенное воровство. В конце семидесятых в начале восьмидесятых высшее руководство становится физически недееспособным из-за постоянных болезней. Сделана первая фатальная ошибка война в Афганистане. Имеющиеся ресурсы нерационально раздариваются развивающимся странам в виде военных поставок и на гонку вооружений. Страна не способна себя прокормить. Руководство предприятий начинает тотально

воровать (явление «цеховиков»). Население, видя бездеятельность и воровство руководства, крайне пассивно и многие люди начинают просто спиваться.

Были предприняты две попытки переломить ситуацию. Реформы Ю. В. Андропова и реформы М.С. Горбачева. Реформа Ю.В. Андропова заранее была обречена на провал (вне зависимости от состояния здоровья самого Ю.В.Андропова), т.к. лечить монополизм экономики еще большим монополизмом смысла не имело. М.С. Горбачев и его ближайшие сподвижники имели, более- менее, правильное представление, что и как надо сломать, но что и как надо построить не понимали (из-за чего принимаемые решения были крайне противоречивы).

**Новый кризис(1985-1992).** С приходом к власти М.С. Горбачева начинается фаза кризиса. Решения, принимаемые с целью ускорить экономическое развитие, оказались ошибочными. Фатальным решением стала антиалкогольная компания, лишившая бюджет рублевых доходов (усугубляла ситуацию война в Афганистане). Вторая ошибка - отпуск цен для предприятий и возможность повышать зарплату в условиях тотального монополизма и замороженных потребительских цен. С полок магазинов были сметены остатки товаров. Товарообмен на потребительском рынке практически остановился, пришлось вводить карточное распределение основных товаров даже в столицах. Последнюю точку помогли поставить «друзья» из США, обвалившие цены на нефть. В стране не стало валюты для закупок недостающего продовольствия. Предоставленные займы были быстро проедены, а в новых займах было отказано. К концу 1991 года население страны оказалось на грани голода.

**Феномен 90-х годов.** Приход к власти президента Б.Н. Ельцина и его команды молодых реформаторов нельзя считать началом нового пассионарного подъема. В начале 1992 года полноценного пассионарного толчка не получилось. Обладавшая на конец 80-х начало 90-х годов хоть какой-то реальной экономической властью прослойка состояла из хозяйственной номенклатуры (директора заводов), комсомольской номенклатуры (владельцы молодежных научно-технических центров), части партийной номенклатуры. Реформы данный слой населения понимал очень узко: возможность собственного обогащения, без какой либо ответственности перед населением и государством. Владелец политической власти – президент Б.Н. Ельцин имел смутное представление об основах построения рыночной экономики. К рычагам государственного управления была допущена команда молодых реформаторов во главе с Е.Т. Гайдаром. Ей было разрешено принять безотлагательные непопулярные решения: отпустить потребительские цены и провести процесс приватизации государственной собственности. Товарообмен на потребительском рынке был восстановлен, объекты собственности стали контролировать представители хозяйственной, комсомольской и партийной номенклатуры, но на правах частной собственности. В условиях сохранившейся монополии (единственного производителя) случился страшный взрыв инфляции, что отбросило основную часть населения на грань нищеты. Проведенная либерализация внешней торговли наполнила рынок товарами, но монополизм экономики ослабила плохо. При этом стали останавливаться отечественные предприятия из-за конкуренции со стороны более качественных зарубежных товаров. Имеющийся капитал пошел в более доходный финансовый сектор. Из-за отсутствия законодательных ограничений расцвели финансовые пирамиды. Реальный сектор экономики стал останавливаться. Добили российскую экономику вновь обвалившиеся цены на нефть. В 1998 году был объявлен дефолт. Можно констатировать, что советская модель экономики (ее цикл) закончилась только 1998-2000 годах. Новый пассионарный толчок наша экономика получила с приходом к руководству команды В.В.Путина, которая стала внедрять полноценную модель социально-ориентированной рыночной экономики, при благоприятных условиях растущих цен на российские энергоносители. Нашей современной проблемой явилось то, что сама эта модель вошла в начальную фазу кризиса.

### **Цикл регулируемой рыночной экономики (на примере США).**

Несколько слов о том, как мы понимаем регулируемую рыночную экономику. Основу экономических отношений, по-прежнему, составляет конкурентная борьба товаропроизводителей. Угроза разорения заставляет человека (фирмы) демонстрировать пассионарный, инновативный стиль поведения, совершенствуя производство и товары. Государственное регулирование решает две основные задачи: обеспечивает само существование конкурентной среды (ибо без стороннего вмешательства конкуренция вырождается в монополию: сильный пожирает слабых и остается один) и борется с негативными последствиями малых экономических циклов.

**Суть малого экономического цикла**, характерного для рыночной экономики, состоит в следующем. Экономический эгоизм требует вкладывать средства в сферы, которые дают большую «денежную» эффективность (противоречие между натуральной формой результата, нужного человеку, и виртуальной, денежной формой его оценки и получения). Например, появляется новая хорошая инновация, на которую огромный спрос. Рентабельность (прибыльность) в этой отрасли становится бешеной (– когда появилась сотовая связь, у первых фирм рентабельность была под 1000%). Туда устремляется капитал, материальные ресурсы, рабочая сила. Товара производится больше, чем могут оплатить покупатели (или даже больше, чем нужно физически). Наступает перепроизводство и кризис отрасли, который обрушивает и смежные отрасли.

Задача государства создать спрос на товар («впрыснуть» в экономику деньги).

Механизм борьбы с негативными последствиями малых экономических циклов в свою очередь породил новую проблему: постоянный выпуск масс денег и их суррогатов привел к тому, что финансовая сфера разрослась до невероятных размеров, перестав хоть как то отражать процессы в реальной экономике.

**Исходный кризис и пассионарный рост.** Для США отсчет цикла регулируемой рыночной экономики начинается с великой депрессии 30-х годов. Нерегулируемый рынок привел к обвалу экономики, массовой безработице, обнищанию масс, волне самоубийств. Начало пассионарного подъема связано, прежде всего, с реформами президента Д. Рузвельта, которые, как известно, были связаны с активным вмешательством государства в экономику (государственные заказы, программа строительства дорог и т.п.). Вмешательство государства в экономику еще более усилилось с началом второй мировой войны. Колоссальные военные заказы, как для собственной армии, так и для армий союзников окончательно вывели экономику США на фазу роста. При этом экономика страны не страдала непосредственно от военных действий. В период внутренних проблем и внешних угроз к управлению пришли талантливые, энергичные люди. Достаточно вспомнить какую блестящую команду удалось собрать под «Манхеттенский» проект (разработка атомной бомбы). В послевоенный период соперничество с СССР продолжало держать управленческий корпус США в пассионарной форме. Вызов в космической гонке заставил форсировать научно-техническое развитие. Результат явилось создание технопарков. Блестящей идеей было «закупать» лучшие мозги по всему миру. В целом управленцам США удалось найти достаточно оптимальное сочетание рынка и государственного регулирования.

В некоторых странах переход к регулируемой рыночной экономике шел от тотального огосударствления. К таким странам можно отнести Германию и Японию. В этих странах до окончания второй мировой войны система экономических отношений мало отличалась от советской модели. Формально частные собственники были, но государственный чиновник мог отстранить их от управления собственностью в любой момент. США помогли этим странам провести демомонополизацию экономики. Стартовый кризис в этих странах связан с поражением во второй мировой войне и сопутствующей поражению тотальной разрухой в экономике.

**Инерционная фаза.** К концу 60-х развитие перешло в инерционную фазу. Противостояние с СССР ослабло (был достигнут военный паритет), страна накопила

значительные богатства. Уже сделана крупная политическая ошибка – война во Вьетнаме. Принято роковое экономическое решение - отказ от золотого стандарта. Примерно двадцать лет внимание управленцев США концентрируется на экономике внутренней и внешней. Без особых прорывов, но экономика устойчиво растет (есть успехи – победа в космической гонке, идет успешная экономическая экспансия на зарубежные рынки; есть проблемы – энергетический кризис, мягкие краткосрочные циклы с которыми достаточно успешно справляются). К концу двадцатилетнего периода намечается тенденция: в погоне за прибылью реальное производство начинает покидать территорию США и размещаться в развивающихся странах (начинается деиндустриализация страны). Отсчет фазы упадка связан с распадом Советского союза.

**Упадок.** Казалось бы, с критическим ослаблением своего основного конкурента, наступил триумф регулируемой рыночной экономики, исповедуемой США. Однако именно в этот момент начинается принятие решений, характерных для «жадных и глупых». США начинают строить мировую монополию под своим собственным управлением. В угоду своим эгоистическим интересам была развалена и без того не идеальная система международного права ( без санкций ООН войска США стали вторгаться на территории суверенных стран, нарушен принцип нерушимости границ суверенных государств и т.п.). Для покрытия огромных расходов на ведение войн и подрывных операций за рубежом ( а вероятно и для закупки нефти) был запущен печатный станок, благо доллар - мировая валюта.

В экономике начинается раздача ничем не обеспеченных кредитов. Расцветают спекулятивные инновации (прежде всего речь идет о диверсификациях). В погоне за сверхприбылью намеренно осуществляется «перегрев» отдельных отраслей экономики, когда стоимость акций начинает расти бешеными темпами (строительство, интернет-технологии и т.п.). В какой-то момент финансовый «пузырь» лопается, обваливая отрасль и смежников. Начинается масштабное воровство топ-менеджеров крупных компаний (достаточно вспомнить историю компании «Энрон»). Государственный аппарат перестает реально противостоять диспропорциям, он начинает принимать решения в пользу материальных интересов отдельных групп экономического влияния за соответствующее вознаграждение. Особенно ярко это проявилось в президентские сроки Д. Буша(младшего). Реальная эффективность общественного производства начинает падать, растет только «дутая» финансовая эффективность(оторвавшаяся от реальной экономика как небо и земля). Вынесенное за пределы США реальное производство приводит к дефициту внешнеторгового баланса. США становятся страной должником и если бы не станок, печатающий доллары, давно бы стали банкротом.

**Кризис.** В какой-то момент диспропорции приобретают критический масштаб. Формально кризис начался с обвала рынка ипотечного кредитования(ипотечные фонды), затем перекинулся на банковский и страховой сектор. Начинается тотальный обвал экономики (эффект «домино»). Остановка предприятий реального сектора (для США это, например, оставшиеся автомобильные заводы) ставит под угрозу благополучие и жизни миллионов людей. С сожалением, можно предположить, что экономика США находится только в первой фазе кризиса. В связи с тем, что правительство США, в открытую, «затыкает экономические дыры печатным станком», через некоторое время может последовать отказ со стороны ряда стран принимать доллар, как платежное средство за свои товары. Это приведет к тому, что мировая долларовая пирамида рухнет. Насколько это обрушит жизненный уровень жителей США и других стран можно только догадываться.

Глобализация экономики привела к тому, что кризис экономики США стал общемировым. Связанные с финансовыми учреждениями США зарубежные компании аналогичного профиля так же оказались на грани банкротства. Упал спрос на многие товары, традиционно импортируемые США. Это поставило на грань остановки предприятия зарубежных стран.

**Прогноз развития ситуации.** Президентство Б. Обамы вряд ли позволит перейти к фазе пассионарного роста. Не зря его называют американским М. Горбачевым. Выйти из настоящего кризиса, только за счет общественных работ и печатания долларов невозможно. В его правительстве даже не заговаривают о необходимости демонтажа мировой долларовой пирамиды. Скорее всего, в обозримом будущем после кратковременного улучшения наступит новая более острая фаза кризиса (спонтанно обрушится долларова пирамида). Единственным разумным действием со стороны правительства США было бы вступление в переговоры с лидерами «двадцатки» о разработке механизма по замене нынешнего американского доллара на новую мировую валюту, выпускаемую под международным контролем. Новому мировому экономическому порядку потребуется и мировое правительство, которое формировалось бы из представителей ведущих экономик мира и занималось регулированием экономических процессов в глобальных масштабах.

Сформулируем кратко основные принципы и элементы предложенной модели экономических циклов.

1. Под действием биолого-социальных законов в человеческом обществе постоянно присутствует слой людей, предрасположенных более остальных к совершенствованию общественной практики (пассионарии-инноваторы).
2. Для основной массы людей характерны два типа поведения. В условиях экономического неблагополучия, сопряженного с угрозой существованию, человеческие сообщества различной численности привлекают к процессам управления наиболее знающих, компетентных членов сообщества. Обеспечивается распределение созданного продукта пропорционально вкладу в созданный продукт. Напротив, в условиях экономического благополучия (накоплен запас материальных и прочих благ) к рычагам управления допускаются малокомпетентные, преследующие свои узко эгоистические цели, члены общества. Процесс распределения неадекватен реальному вкладу в благосостояние общества из-за чего начинаются диспропорции в реальном производстве и другие проблемы.
3. В условиях кризисных ситуаций к рычагам управления выдвигается кластер пассионариев – инноваторов. Их активная деятельность по разработке и внедрению инноваций способствует бурному экономическому росту в конкретном человеческом сообществе. Достигнутое в результате экономическое благополучие создает условия для экономического эгоизма отдельных членов общества. Экономический эгоизм ведет к снижению эффективности общественного производства, а, в последствие, к новому кризису.
4. Продолжительность экономического цикла зависит от степени развитости материально-технической базы конкретного человеческого сообщества. Чем выше научно-технический и материально - технический уровень развития человеческого сообщества тем быстрее достигается экономическое благополучие, ведущее к новому кризису. Историческая тенденция состоит в сокращении сроков циклов по мере ускорения научно-технического прогресса. Смена общественно-экономических формаций в прошлом – это разновидность длинных экономических волн в экономике. Выведенная закономерность характерна для человеческих сообществ с любым типом общественно-экономических отношений, а не только для сообществ с рыночными отношениями.
5. Современная денежная форма оценки и распределения результата экономической деятельности создает особенно благоприятные условия для проявлений экономического эгоизма.
6. Глобализация, взаимозависимость экономик ведущих стран, привели к тому, что экономический эгоизм и кризис в одной стране автоматически ведут к кризису в других странах.

7. Цикличность развития экономики будет присуща и будущим экономическим системам в силу сохранения самой природы поведения человека, хотя характер цикла будет меняться по мере развития материально-технической базы и общественно-экономических отношений.

В заключении остановимся коротко на определении инструментов преодоления некомпетентного менеджмента (управления на разных уровнях).

Основное противоречие отношений частной собственности – создают возможность управления объектами собственности со стороны неквалифицированных управленцев.

Поскольку данная проблема всегда объективно существовала, с ней пытались бороться. Перечислим имеющиеся инструменты.

Процедуры **банкротства и дефолта** носят достаточно формальный характер. Кризис случился. Необходимо передать управление собственностью более эффективному управляющему, менеджеру, собственнику. Распродажа имущества не гарантирует, что оно опять не попадет в распоряжение неэффективного управленца.

**Наемный менеджмент.** Дает кратковременный положительный эффект. Из-за информационной асимметрии (агентской проблемы) начинается воровство со стороны наемного управляющего. Очень быстро у наемного менеджмента появляется желание получить полный контроль над управляемым имуществом (искусственное банкротство и т.п.).

**Продажа бизнеса** в собственность более эффективного управленца до наступления критических последствий. Внешне привлекательный инструмент. Но на практике редкий неэффективный собственник способен признаться себе, что он неэффективен. Решение о продаже принимается обычно тогда, когда негативные явления приобрели необратимый, фатальный характер. Желающих приобретать такой бизнес до процедуры банкротства мало. Опять же нет гарантии, что после продажи собственность попадет в эффективное управление.

**Поглощение неэффективного бизнеса более эффективным.** Инструмент сам по себе достаточно хорош, но его применение носит случайный характер. К тому же это ведет к монополизации и последующему застою.

**Национализация бизнеса.** Мера, принимаемая, обычно, когда кризис фактически случился. Полезна тем, что на какой то период, позволяет отсрочить крайне негативные последствия для значительной массы людей. Но при продолжительном нахождении бизнеса в руках государственных чиновников дает отрицательный результат. Чиновник как управляющий еще менее эффективен на «продолжительной дистанции» чем индивидуальный собственник.

**Тотальное огосударствление (монополизация экономики).** Может принести кратковременный положительный эффект при создании глобальной государственной инфраструктуры (каналы, дороги, объекты энергетики и т.п.). При продолжительном применении ведет к «застою и загниванию» как любая монополия (отсутствие стимулов к труду, не оперативность управления, казнокрадство чиновников и т. д.). Доказано примерами азиатской формой собственности в древнем Китае, империи Инков, социалистической моделью (СССР и страны соцлагеря), национал-социалистической моделью (Германия времен третьего рейха, Италия Б. Муссолини и др.).

**Социальные революции (смена общественно-экономической формации).** Формальная форма разрешения кризиса. Кризис наступил. В результате конфликта и кровопролития (большого или маленького) к управлению государством и собственностью приходят более эффективные управленцы, но часто не с первого раза. В условиях наличия в ряде стран оружия массового поражения, взаимосвязанности всех экономик становится смертельно опасной для мировой цивилизации формой разрешения конфликта.

**Процедура выборов на уровне основного субъекта хозяйствования и государственных органов.** Имеет очень важное значение. Позволяет без столкновений и



кровапролития передавать управление от менее эффективного управляющего к более эффективному. Но из-за наличие информационной асимметрии между выбираемыми и выбирающими процедура часто носит мало объективный характер. Наличие современных информационных технологий позволяет значительный период времени манипулировать общественным мнением. Преимущество получает при выборах тот, кто имеет в распоряжении большие материальные средства или доступ к механизмам власти (административный ресурс). Выборы являются достаточно эффективным инструментом, только тогда, когда кризис уже наступил. Выбирающие по крайней мере четко понимают каких управляющих они больше не хотят. Однако, среди альтернативных вариантов управляющих может победить не более эффективный, а тот кто предложит более популистскую программу. В условиях относительного материального благополучия выборы не очень эффективный инструмент.

**Война.** Средством создания искусственного кризиса является начало военных действий. К этому сильно действующему «лекарственному средству» в истории прибегали многие правители. Обстановка искусственного кризиса позволяет поднять пассионарность населения, избавиться от кадрового балласта в системе управления, напротив, выдвинуть наиболее талантливых людей к руководству. В случае победы повышался энтузиазм населения. Однако, часто, подобная мера вела к результату обратному для субъекта управления, начавшего войну. Ведение войны устаревшими способами приводило к кризису, сметавшему правящую верхушку. Правители, обладающие преимущественно военными талантами обрекали своих подданных на череду войн, которые не приносили никакой экономической выгоды ни лично правителю, ни его народу (А. Македонский, Наполеон и т.п.). В современных условиях смертельно опасный инструмент для стран, обладающих ядерным оружием.

- 
1. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации. Питер, 2007, 384 с.
  2. Алексеев А.А., Громова Л.А. Психогеометрия для менеджеров, Наука 1991., 164 с.
  3. Базелер У., Сабов З., Хайнрих Й., Кох В. Основы экономической теории, Питер, 2000, 800 с.
  4. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. 2008, 560с.
  5. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. – М. 1993, 185с.
  6. Кузьменко В.П. Исследование динамики социально-экономических циклов. – 1999www.niurr.gov.ua/ru/publication/social/kuzm\_cykly\_ru.htm, 29.11.2008
  7. Меньшиков С.М., Клименко Л.А. Длинные волны в экономике. Когда общество меняет кожу. М., 1989, 324 с.
  8. Молчанов Н.Н. Информационный детерминизм в экономике, Вестник СПбГУ(экономика), 2004, №4, с.35-48
  9. Современные буржуазные теории и модели цикла: критический анализ/Под ред. С.П. Аукуционеса/ - М. Наука, 1984, 401с.
  10. Шумпетер Й. Теория экономического развития., М., 1982, 202 с.